

Stečajni postupak - osporavatelj u parnici radi utvrđenja osporene tražbine

Zbirni podatci

Broj odluke: Pž-933/06

Datum odluke: 29.09.2009

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Pravna podloga

članak 178. stavak 2. i članak 179. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06)

Sentenca

Ako je stečajni upravitelj u stečajnom postupku priznao prijavljenu tražbinu pojedinog stečajnog vjerovnika, ali je tu tražbinu osporio drugi stečajni vjerovnik, taj stečajni vjerovnik-osporavatelj u parnici radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine nastupa ime i za račun stečajnog dužnika; dakle, dolazi do promjene u zastupanju stečajnog dužnika na način da ga zastupa onaj vjerovnik koji je osporio tražbinu. Međutim, taj vjerovnik ne može biti stranka u toj parnici već to može biti samo stečajni dužnik.

Tekst

Predmet spora je zahtjev za utvrđenje tužiteljeve tražbine koju mu je u stečajnom postupku nad prvotuženikom priznao stečajni upravitelj, ali ju je osporio drugi stečajni vjerovnik - konkretno drugotuženik. Tražbina se odnosi na plaću u razdoblju od ožujka 1998. do travnja 1999. godine koju je tužitelj ostvario kao vršitelj dužnosti direktora prvotuženika na temelju Ugovora o pravima, obvezama i plaći direktora od 5. ožujka 1998., a na koju funkciju je imenovan odlukom Nadzornog odbora sa sjednice održane 5. ožujka 1998.

U parnici radi utvrđivanja tražbina koje se vode u slučajevima kad je koji od stečajnih vjerovnika na ispitnom ročištu osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj (a za koju ne postoji ovršna isprava) pasivno je legitimiran stečajni dužnik, ali u tom slučaju dolazi do promjene u zastupanju stečajnog dužnika na način da ga zastupa onaj vjerovnik koji je osporio tražbinu (osporavatelj), a ne stečajni upravitelj koji je priznao tražbinu. Osporavateljeva prava i obveze na zastupanje stečajnog dužnika proizlaze iz odredbe članka 179. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04) i to treće rečenice koja glasi: „osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika“.

Dvojbe koje su se u praksi pojavile oko pasivne legitimacije u parnicama radi utvrđenja tražbine za koju ne postoji ovršna isprava, a koju je priznao stečajni upravitelj, ali je osporio drugi stečajni vjerovnik, u međuvremenu su otklonjene i odredbom članka 79. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 82/06), koja je stupila na snagu 29. srpnja 2006., na način da je u odredbi članka 178. stavak 2. Stečajnog zakona određeno da „ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, stečajni će sudac stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika“.

Dakle, u konkretnoj parnici pasivna legitimacija postoji samo u odnosu na prvotuženika – stečajnog dužnika kojeg zastupa osporavatelj, ali ne i u odnosu na drugotuženika - osporavatelja osobno pa je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo kad je u odnosu na drugotuženika prihvatio tužbeni zahtjev za utvrđenje osporene tražbine.